春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷十八目錄

春秋屬辭辨例編卷十八　　錢唐張應昌學

○書侵伐總論　三傳及趙氏胡氏說辨　有罪無罪有名無名辨　侵爲貶詞辨　傳言伐經言侵誤從傳[illegible]辨

左傳凡師有鐘鼓曰伐無曰侵輕曰襲莊二十九年

公羊曷爲或言侵或言伐觕者曰侵精者曰伐何注將兵至竟侵責之服則引兵而去用意尚麤侵責之不服推兵入竟伐擊之用意稍精密○莊十年

穀梁苞人民驅牛馬曰侵斬林木壞宮室曰伐莊十年

趙氏纂例駁三傳侵伐之說而謂聲罪致討曰伐無名行師曰侵然齊桓侵蔡劉子侵楚豈可謂無名大司馬九伐曰賊賢害民則伐之負固不服則侵之而以爲無名行師可乎胡傳汪克寬纂疏莊十年

合三傳及趙子說考之左氏鼓聲辠之說而誤以爲鐘鼓之聲也不知春秋書侵如齊侵蔡晉侵楚皆用大師而總數國若無鐘鼓何以行師則左氏之說非也師之所處荊棘生焉其爲苞人民毆牛馬

斬木壞室者皆用兵必至之禍固無分於侵與伐若齊桓伐楚不戰而服初無斬木壞宮之事則穀梁之說非也侵伐雖異辭均之爲挾私逞忿爾若謂侵爲無名則伐豈有名乎當時諸侯如齊侵蔡晉侵曹必謂其有附楚之罪而侵之亦非無名也則趙子之說又非也惟公羊以爲觕曰侵精曰伐其說近之而未盡也夫奉辭稱罪而討敵敵必請服不服則必出師以禦之是以經書伐者多至於戰如齊伐衛衛及齊戰宋伐齊齊及宋戰之類是也不奉辭稱罪而但侵擾其疆場故敵國不暇請服亦不及禦之是以經書侵者未嘗至於戰如齊人侵我公追齊師至巂弗及蓋疆場之事知之後時追之已去矣

應曰稱罪而討其國曰伐不稱罪而掠其境曰侵黄仲炎通說參李廉會通

書侵有言獲言潰者以非顯然舉兵不覺其來故見獲或致潰也未有言圍言戰者以不深入也伐則不然以其顯然舉兵深入也蕭楚辨疑

三傳言侵伐各不同李氏駁之極是文定以爲聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵亦未盡當也天子討而不伐諸侯伐而不討以討爲伐固爲不可而所云聲罪者亦非受伐者果有可伐之罪乃伐人者欲加之罪不患無辭爾蓋伐云者執言而來陳兵於境必服而後去之不服則戰不戰則守守之固則圍之守之不固則入之故春秋書伐之後有或戰或圍或入之事而書侵無之無所執以爲言入其境而卽去志不在於服之不及其戰何用其守不暇於圍何至於入哉乃文定以爲潛師則又不然也晉定會王臣合十八國有事於楚而召陵書侵非潛師可知文定於左氏言伐而經書侵左氏言侵而經書伐者謂爲聖人筆削褒貶所係是蓋以書侵爲不予其伐而侵爲貶辭也然如易稱利用侵伐則侵與伐皆用師之名而皇矣之稱文王曰侵阮徂共武王誓師亦曰侵于之疆司馬九伐之法有侵則侵非不

善之辭也書伐書侵魯史據事之實夫子仍史之文初何係乎襃貶哉張自超宗朱辨義總論○先儒以書侵書伐為有罪無罪有名無名為是非予奪所寓又以傳言伐經書侵者為聖人不與其伐然則戎伐凡伯為聖人與其伐哉逼乎此則知春秋書侵書伐為因乎舊史而舊史之書侵書伐亦因乎事之大小人之淺深時之久暫名之有無之實也聲罪致討潛師掠境有鐘鼓無鐘鼓烏足以為定義哉又隱七年

兵薄城邑謂之伐侵則不必攻其城邑第入其境係累其民人蹂躪其禾稼以患苦之謂之侵故侵與害連文非無鐘鼓之謂葉酉究遺隱二年

思按聲罪掠境之義黃氏李氏張氏說至當不易可以補正三傳其辨胡傳以侵與伐為襃貶辭駁證亦甚明　附參侵伐皆當事出師之名行軍之制有不同而非有予奪於其間也

凡書侵伐不書勝敗殺掠而還也陸淳纂例隱五年引趙子

凡奉伯主之命或為伯主而興師者皆書侵成六年魯二卿侵宋十年衛黑背侵鄭皆晉命也襄二十四年𥚃侵齊定六年公侵鄭八年二卿侵衛皆晉故也蓋本非有怨但屈於不得已故無志於深入但淺侵其境歟 李廉會通 成六年

無王命而專征伐雖有言可執猶王法所禁况於修怨乎經書伐者非皆有言可執有罪可聲也 石光霽書法鉤元

凡伐而不言戰汪氏以為皆受伐者自服而不待戰不盡然也有服者有不服而嬰城固守聽其自去者有既去而以師追之者亦有戰而勝負微不書者不可一例論 張自超宗朱辨義 襄二年

○書侵 晉文侵曹書譏復怨辨 書侵皆斥其無名辨 召陵書侵陋之辨 傳言伐經書侵從告詞辨 召陵以後

莊十年春公侵宋 書侵之始

說見宋魯交兵門

莊十五年秋鄭人侵宋

傳說見宋鄭交兵門

莊二十四年冬戎侵曹

莊二十九年夏鄭人侵許

許鄭鄰也諸侯救鄭而許不至故侵之 高閌集註

僖二年冬楚人侵鄭

左楚人伐鄭鬭章囚鄭聃伯○傳言伐當以經為正 程端學辨疑

僖四年春公會齊侯等侵蔡蔡潰遂伐楚

穀梁侵淺事也侵蔡而蔡潰以桓公為知所侵也不土其地不分其民明正也○晉師掠境曰侵侵蔡者奇也聲罪致討曰伐伐楚者正也胡傳○陳氏則通說見齊楚交兵門

又 冬公孫茲帥師會齊人等侵陳

左叔孫戴伯帥師會諸侯之師侵陳陳成歸轅濤塗上文見書執[illegible]陳轅濤塗○陳近於楚伐而未得其成則陳必不服故以列國之師再侵待其服而後已張洽集注○王氏顧氏辨左說見齊楚爭盟

僖十三年春狄侵衛

前年狄滅溫溫子奔衛今狄侵衛以衛納溫子也伯主豈容安視不討乎趙鵬飛經筌○楚滅黃而莫恤狄所以肆行也張洽集注

僖十四年秋狄侵鄭

狄數犯識內諸侯入衛伐邢滅溫而至此著齊桓之怠也張洽集注

僖二十一年春狄侵衛

狄與邢伐衛衛因邢之黨狄伐已而伐邢報怨狄又援齊而盟以爲邢謀至此遂爲邢侵衛吳澂纂言

僖二十六年春齊人侵我西鄙

左衞人平莒于我二十五年冬盟于洮二十六年春公會莒茲平公甯莊子盟于向尋洮之盟也齊師侵我西鄙討是二盟也

○說見齊魯交兵門

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衞

左晉侯將伐曹假道于衞衞人弗許還自南河濟侵曹伐衞○侵曹伐衞皆是文公譎處所以致楚師朱子語類○曹衞遍宋之國也楚之圍宋所以敢於橫行者實以得曹而新昬於衞故也呂大圭或問○侵曹伐衞胡傳以爲譏復怨者據左氏晉文出亡不爲曹衞所禮爾然宋人告急于犯已定侵曹伐衞之計蓋取威定霸實出於此豈得僅以爲復怨而譏之彙纂案

僖三十年夏狄侵齊

左傳晉人侵鄭以觀其可攻與否狄閒晉之有鄭虞也侵齊

又　秋介人侵蕭

介再來魯而次年遂侵蕭求援而後舉兵也 張洽集注

僖三十二年夏衞人侵狄

衞畏狄彊遷都避之今乘其亂始敢以兵攻其境 吳澂纂言

僖三十三年夏狄侵齊

左因晉喪也○以下數條俱見書狄門

文四年夏狄侵齊

文七年夏狄侵我西鄙

晉襄既没霸業陵替秦晉交爭狄人窺伺其閒大肆內侵故侵魯侵齊侵宋侵衞之事漸見 張洽集注

文九年夏狄侵齊

文十年冬狄侵宋

文十一年秋狄侵齊

文十三年冬狄侵衛

文十五年秋齊人侵我西鄙　冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

見齊魯交兵門

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

傳說見晉楚爭盟門宋受盟于晉故

又　冬晉趙穿帥師侵崇

見秦晉交兵門

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

左傳見晉楚爭盟○大棘之役晉不救宋今乃區區摟三國侵鄭徒塞宋人慟哭之請而慰其敗衄之傷也趙鵬飛經筌

宣三年夏楚人侵鄭

傳說見晉楚爭鄭門

又　秋赤狄侵齊

楚侵其南狄侵其北此中國棟橈之時也張洽集註引許翰

宣四年夏赤狄侵齊

以齊之强而連年爲狄所侵惠公之無政可知高閌集注

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

見晉楚爭陳門

成二年冬楚師鄭師侵衛

傳說見晉楚爭盟門

成六年春衛孫良夫帥師侵宋

左五年冬同盟于蟲牢諸侯謀復會宋公使辭以子靈之難六年三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫甯相鄭人伊雒之戎陸渾蠻

氏侵宋以其辭會也○左氏載晉帥鄭衛侵宋晉師過衛欲襲衛伯宗止之師還衛人登陴葉石林曰與經絕不相類且晉衛侵宋而反欲襲衛亦首尾自相戾愚按此止當依經文衛師侵宋黃震日鈔○如左傳所云當以晉爲主傳與經不合從經可也堂命經傳辨疑○宋既受晉盟魯衛又與同盟蟲牢甫散而侵師卽至左氏以爲宋辭會故夫辭會非罪也當是晉齊方合齊既伐魯而又懼魯宋之新好故間魯宋于晉晉欲拒齊則恐失齊欲罪魯則魯方勤于事晉故因宋辭會假爲之罪使衛侵之以示其意也此後公孫嬰齊之如晉必以此爲解而晉卽命魯侵宋以離其交逾年魯衛陳宋爲馬陵之盟又逾年歸汶陽之田于齊而後齊之怨釋齊怨釋而後晉之意解齊晉不忘而後華元再聘魯宋之昏姻始成也張自超宗朱辨義

又　秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

左晉命也○前書宋魯之聘後書宋魯之婚則知侵宋非魯志也(呂本中集解引附錄)○春秋聯書魯衛兩侵責晉也叔仲帥師又責魯也晉爲不道旣命衛侵宋復命魯繼之魯爲晉迫止當將偏師以往不當用大兵命二卿俱將以出是魯亦有責焉耳(家鉉翁詳說)○李說見總論○胡傳謂伐也貶而書侵寗有是理(郝懿行說畧)

成八年春晉欒書帥師侵蔡

左侵蔡遂侵楚獲申驪○攻楚與國所以報伐鄭也然蔡近楚而服楚晉未能制楚而侵小國春秋不與也(家鉉翁詳說)○經言侵蔡傳言遂侵楚又侵沈獲沈子揖而皆不書傳不足信(羅喻義野編)

成十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

左晉命也○受大國之命而輕用其師與十六年侵宋同(高閌集注)

成十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

左鄭子罕伐宋宋敗諸汋陂鄭人覆之敗諸汋陵○鄭叛晉故孫復尊王發微○經言侵傳安得云伐杜預謂經從告傳言實尤非若然則經不如傳之實所告變易顛倒皆從之何足爲經葉夢得左傳讞

成十七年春衛北宮括帥師侵鄭

左鄭子駟侵晉虛滑衛北宮括救晉侵鄭至於高氏○木訥曰使晉敗鄭兵而衛救之則有援霸主之功何得不書而書侵邪愚謂此經文之所無但據經文謂衛侵鄭足矣黃震日鈔○據傳鄭侵晉衛救晉經不書未必然也鄭即背晉何敢抗晉高閌集注

成十八年冬楚人鄭人侵宋

左傳李說見晉楚爭盟門

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋

傳說見晉楚爭盟○楚憤宋復彭城晉援鄭攻所必救 汪克寬纂疏

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

左傳見晉楚爭盟門說見爭鄭門

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

傳說見晉楚爭鄭門

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋

傳說見晉楚爭鄭門○將以致諸侯也 杜注

襄十二年冬楚公子貞帥師侵宋

左楚子囊秦庶長無地伐宋師于楊梁以報晉之取鄭也○晉既得鄭而楚欲得志於宋故侵之然楚以兵加宋每無功焉蓋爲晉人不戰所屈而樂喜謀國之功亦不可少也 季本私考

襄十四年夏莒人侵我東鄙

見晉齊交兵門

襄十九年秋晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

見齊晉交兵○當齊伐晉不能擊齊既退而侵何損於齊戴溪講義

定四年春公會劉子晉侯等于召陵侵楚

左傳見晉楚爭盟門○書十八國諸侯之衆只見其勢足以有爲也終之以侵楚志卑而義不勝終之以無能爲也而晉自此微矣張洽集注○齊桓之師書曰伐楚盟于召陵晉定之師書曰會于召陵侵楚侵淺事也晉合十七國之君以會徒能侵楚而已呂大圭或問○責不能聲罪致討而但侵之耳程子胡氏以爲無功而還書侵陋之非也湛若水正傳○諸儒以春秋不書伐楚而書侵楚爲鄙晉定之苟且無能者則正不然召陵之役既非聲罪以討

而又止淺掠其境不成其為伐故以侵為用師之名而非春秋
不書伐書侵以鄙晉定也張自超宗朱辨義　○餘見晉楚爭盟

定六年春公侵鄭

左傳周儋翩率王子朝之徒因鄭人將以作亂于周鄭於是伐
馮滑胥靡負黍狐人闕外公侵鄭取匡為晉討鄭之伐胥靡也
杜注胥靡周地周儋翩因鄭人以作亂鄭為之伐胥靡故晉使魯討之　○定公親討鄭之黨亂人
固有奬王室之義然不能聲罪致武僅潛師以掠境觀季孫獻
俘於晉則實迫於霸令而非有奬王之實矣況是時陪臣執國
命兵權亦不屬公也汪克寬纂疏　○是時晉霸既失令不能行此師
雖出晉命實陽虎主其謀欲徼禍鄰國危魯師以逞其欲於書
侵見其挾私啟釁非有輔霸討亂之實日講解義　○高氏閌以為
討鄭滅許愚按鄭之滅許晉霸時猶不問況霸已失乎說恐非

定七年秋齊人執衛行人北宮結以侵衛

左傳齊侯鄭伯盟于鹹徵會於衛衛侯欲叛晉諸大夫不可使北宮結如齊而私於齊侯曰執結以侵我欲以齊師懼諸大夫齊侯從之乃盟于瑣○衛侯欺其羣臣以紿晉殘其百姓以奉齊齊固非伯討而衛之無良又甚焉劉敞意林

定八年春正月公侵齊

左傳公侵齊門於陽州杜注報國夏之伐○傳言魯無軍政士無鬬志傳載傳歡顏高之弓顏息射人中眉冉猛殿僞傷足而先不能乎伐故侵耳家鉉行說畧

又 二月公侵齊

左攻廩邱之郛○未得志故杜注○三月之間兩侵鄰國無尺寸之功重邱山之怨輕用其衆而不恤其民甚矣程端學本義○引任公輔逾月再侵雖曰修怨公何甘蹈危險如是哉蓋有晉命耳觀齊

再伐而晉師至瓦可見矣從晉令豈公志哉陽虎之謀也季以媚晉爲事虎踵而甚之虎作亂而逃終倚晉是其驗也大夫專政竊公之國陪臣專政危公之身再書侵書至病公也 御纂直解

又 秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

左晉師盟衛侯于鄟澤 自瓦還衛地盟 將歃涉佗捘衛侯之手及捥衛侯怒叛晉秋晉士鞅會成桓公侵鄭圍蟲牢報伊闕也 七年鄭伐周闕外晉爲周報之 遂侵衛○皐鼬之後晉不能一出而主諸侯齊盟鄭衛乃以兵爭之衛鄭叛晉銳堅冬又爲曲濮之盟不事晉也 趙鵬飛經筌 ○鄭與齊盟鹹衛與齊盟沙皆叛晉是以兩侵之然不聲其罪不能取服 高閌集注 ○齊之始伐盟主書伐衛遂伐晉晉之始討與國書侵鄭遂侵衛齊伐而晉侵見晉霸衰甚 汪克寬纂疏 ○討其從齊也侵畧即還蓋不修德而用力力復不競也 御纂直解 ○

晉失諸侯不修德禮而以兵脅之又僅僅侵焉宜乎諸侯既不懷德又不畏威而魯宋皆去也張自超宗朱辨義○李氏廉謂晉自召陵以後凡役皆書侵義不足以服人故春秋以為無名之師非也至是晉公室卑諸大夫各固其私不肯盡力國事故凡公討皆小有侵畧而遂還耳方苞直解○書伐書侵皆從實錄或云書侵者義不足服人比諸無名之師則凡書伐豈皆善之邪高澍然釋經

又

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

左晉故也○成六年蔑僑如侵宋傳云晉命也今斯何忌侵衛傳亦云晉故也二卿並將以虐婚姻之國譬兄弟之邦甚矣汪克寬纂疏○魯為晉侵鄭又為晉侵衛以晉之故兩失兄弟之好何以為國張自超宗朱辨義○陽虎媚晉以自固故為晉侵衛姜炳璋讀左補義

哀七年春宋皇瑗帥師侵鄭

左鄭叛晉故也○宋之叛晉久矣豈復爲晉討鄭左氏非李廉會通○老丘之役宋鄭始起兵爭卒致各取師以逞志所以詳其交爭之實也張洽集注○報罕達之師也左謂宋爲晉討非也牛運震傳

又

晉魏曼多帥師侵衛

左衛不服也杜注五年伐至今未服○衛輒拒父至今六年矣猶未納也晉不以此致討而乃以范中行氏加兵於衛高閌集注○晉自五年趙鞅伐衛俱以范中行之故凡三帥師而衛不之服余懋學蠡測

哀十年夏晉趙鞅帥師侵齊

左傳見齊晉交兵○齊衛救范氏與鞅爲難故乘喪侵之鄭文蘭辨義

哀十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

此霸國侵伐之終事晉之盛威行天下今其衰也趙鞅魏曼多

數修怨而卒不服豈力不足哉歎曼多志不在求諸侯志於怙權自私而已 家鉉翁詳說 ○再書侵衞疾權臣之脩私怨也 牛運震傳 ○

○侵不書 侵我不書另門

僖三十年晉秦圍鄭 侵不書

傳晉人侵鄭以觀其可攻與否侵鄭不書舉重在圍 趙汸屬辭引陳氏

僖三十三年傳 楚子上侵陳蔡 晉陽處父侵蔡

文九年傳 夏楚侵陳

說見伐不書是年伐陳

成六年晉欒書救鄭 侵蔡侵沈獲沈子揖不書

成九年晉欒書伐鄭 楚子重侵陳以救鄭不書

成十五年楚子伐鄭 遂侵衞不書 鄭侵楚取新石亦不書

成十七年衞北宮括侵鄭 鄭子駟侵晉不書

襄元年晉伐鄭　次于鄫侵楚焦夷及陳不書

襄三年傳楚司馬公子何忌侵陳　四年傳楚彭名侵陳又使頓人侵陳

皆不書者下書伐陳圍陳舉重也趙汸屬辭

襄九年傳秦人侵晉

襄十年楚公子貞鄭公孫輒伐宋　侵不書

鄭子然侵宋不書下書伐宋于耳侵宋不書上書伐宋皆舉重也趙汸屬辭

又　傳鄭皇耳帥師侵衛不書

與成十五年楚伐鄭不書侵衛同同上

愚按趙子常據傳所載侵事而經不書者於前後別有書圍書伐之事則以不書侵爲舉重其前後無文者則又別爲說恐未必盡然或當有不告不書者耳

○書伐（僖二十一楚伐宋　成十七晉伐鄭不書圍辨　僖二十一伐邾　二十四狄伐鄭　文三救江傳事辨　成九晉伐鄭不書戰辨　襄十九伐齊不書晉師辨　襄二十五鄭伐陳無貶辨　哀元伐晉經傳異文辨　傳言侵經書伐從告詞辨）

隱二年冬鄭人伐衛（書伐之始）

左討公孫滑之亂也（元年共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之伐鄭取廩延鄭以王師虢師伐衛南鄙）

○聲其罪曰伐衛服故不戰鄭之擅興師王法所不容也（程子經說）

隱四年春莒人伐杞取牟婁（左無傳）

伐國取其土明伐不以罪而貪其利也（范甯注）○自入春秋首加兵於向天下無敢誰何者僻處海上時出而搏噬於是扼杞之弱稱兵而攘其封邑（趙鵬飛經筌）○餘見伐取並書門外取邑門

又　夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭翬帥師會伐鄭

左傳見主兵首書門○宋以公子馮在鄭故與諸侯伐之也據諸侯以伐諸侯固為罪矣而衛弒其君天下所當誅也乃與修

好而同伐人其惡甚矣程子經說○此諸侯會伐之始亦東諸侯分黨之始於是齊鄭一黨魯宋陳蔡衛一黨東諸侯分黨而天下始多故矣林堯叟注○史記衛桓公十二年弟州吁驕奢公絀之州吁出奔十三年鄭伯弟段攻其兄不勝亡而州吁求與之友十六年州吁收聚衛亡人襲殺其兄自立鄭段欲伐鄭請宋陳蔡與俱觀此則州吁伐鄭蓋與段比謀朱鶴齡讀左日鈔

隱五年秋邾人鄭人伐宋

左傳家氏說見主兵首書門

又　冬宋人伐鄭圍長葛

左報入郛之役也○宋穆公受國於宣公及其卒也復以歸宣公之子而使已子馮出居於鄭殤公不仁日以殺馮為事率諸侯伐鄭有東門之役自是兵連不解書伐書圍明年冬書取深

著其黷武之罪而宋殤末年卒以兵不戢致禍 家鉉翁詳說

隱七年秋公伐邾

傳說見邾魯交兵門

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

傳說見宋鄭交兵門○齊僖鄭莊圖伯石門盟後齊鄭爲一黨魯宋衛陳蔡爲一黨而宋衛其首也自鄭來輸平納祊以離魯宋之黨齊又盟艾來聘魯於是背宋而從齊鄭齊鄭既得魯又欲平宋衛以伯諸侯於是爲瓦屋之盟宋衛未能俯首以從故齊鄭會防會中丘以謀伐宋則此師是齊鄭之謀也 呂大圭或問

隱十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

左傳見主兵首書門○戴鄭所與也故三國伐之鄭戴合攻取三國之衆其殘民也甚矣 程子經說

桓五年秋蔡人衞人陳人從王伐鄭

左傳王奪鄭伯政鄭伯不朝王以諸侯伐鄭鄭伯禦之王爲中軍虢公林父將右軍蔡人衞人屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭子元請爲左拒以當蔡人衞人爲右拒以當陳人戰於繻葛蔡衞陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大敗祝聃射王中肩○桓王親伐拒而不服鄭伯之罪不容誅矣 孫復尊王發微

桓八年秋伐邾 無傳

高氏說見邾魯交兵門

桓十二年冬及鄭師伐宋戰于宋

左傳見宋鄭交兵門○鄭突藉宋之力以篡國宋人責賂則背之而結魯魯比突而欲平宋宋辭平則遽反之而連鄭伐宋戰於宋同惡而助逆亟爭而殘民皆罪也 張洽集注

桓十四年冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭報宋之戰

桓十五年冬公會宋公衛侯陳侯于袲伐鄭

桓十六年夏公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上傳說並見宋鄭交兵門○十五十六兩年之伐納突伐忽也突篡國諸侯當伐突恤忽今乃反之廢嫡立庶其罪大矣高閌集注○書會伐鄭則列國擅兵納邪逐正之罪見矣湛若水正傳○忽出五年莫有仗義而助之者突甫出而入櫟五國翕然來會爲利而已矣突以賂結諸侯而宋則弒與夷而立之馮也魯則弒息姑而立之允也衛則殺伋壽而立之朔也同惡相比惟利是圖陳蔡牽於大國時先時後逾年鄭卽有高渠彌之禍則忽之不終突之坐大五國爲之矣御纂直解

桓十七年秋及宋人衛人伐邾

兒邾魯交兵門

莊二年夏公子慶父帥師伐於餘邱

前後未有邑言伐者當依杜注爲國陸淳辨疑引啖助 ○書伐國也蓋邾附庸汪克寬纂疏引程迥 ○莊公立寢苫枕戈莫先於讐不義之齊乃命將帥師先有事於無罪之小國兵興無名而慶父遂主兵得政矣張洽集注 ○於餘邱左氏無傳公穀以爲邾邑杜氏預獨以爲國詳考經文伐人之邑未有不繫國者則杜注爲勝彙纂案

莊三年春溺會齊師伐衛

衛朔奔齊齊欲納之也然天王已立公子黔牟齊黨罪人抗天子之命魯興兵會讐伐同姓其罪大矣彙纂高閌家鉉翁 ○齊黨罪人固不足責而莊公新立不牽國人以同讐乃偕讐國而往伐故左氏以爲疾之也李廉會通

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

左納惠公也○前年伐不克納今又會兵納之吳澂纂言○衛朔殺兄自立王召而不往罪大惡極天王廢之正也朔奔國人立黔牟王師禦朔救衛五國乃敗王師納亂賊卒使黔牟以放逐職以死無王之罪可勝誅哉金賢記愚

莊九年夏公伐齊納糾

趙說見齊魯交兵門○齊不受子糾而公必納之故先書公伐齊見齊不受子糾也次書納糾見公黨讐之子也胡銓解

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

傳說見齊楚爭盟門

莊十五年秋宋人齊人邾人伐郳

見主兵首書門齊楚爭盟門

莊十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

見主兵首書門

又　秋荊伐鄭

左傳鄭伯自櫟入緩告於楚秋楚伐鄭及櫟為不禮故也

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

諸家謂怨結抗君而來若止怨結不受其盟足矣伐我者其素謀耳（黃震日鈔）蓋以受鄭詹故也謂以結之盟不恭非也詹大夫盟外諸侯多矣獨於此怒其不恭乎（葉酉究遺）〇餘見齊楚爭盟門

莊二十年冬齊人伐戎

見齊楚爭盟門

莊二十六年春公伐戎

為迫於濟西之恥報怨也（張洽集注）

又　秋公會宋人齊人伐徐

趙氏以爲齊侯宋伐見主兵首書門○伯會嘗征徐戎則戎在徐州之域爲魯患舊矣是年春公伐戎秋又伐徐必戎與徐合兵表裏爲魯國之患也故齊宋遣將而公獨親行 胡傳○按此說異亦通

莊二十八年春齊人伐衛衛人及齊人戰

左傳及辨說見齊楚爭盟門

莊二十八年秋荊伐鄭

子元師出無名鄭示以閑暇而不敢入聞諸侯之救遂遁 張洽集注

莊三十年冬齊人伐山戎

左以其病燕故也 上文遇於魯濟傳 ○見齊楚爭盟門

莊三十二年冬狄伐邢

狄初見經三年之間並滅兩國首以伐書著其强也 張洽集注

僖元年秋楚人伐鄭

僖三年冬楚人伐鄭

並見齊楚爭盟門爭鄭門

僖四年春公會齊侯等侵蔡蔡潰遂伐楚

傳說見齊楚爭盟門

又　秋及江人黃人伐陳

左公二傳見書執門齊楚爭盟門王氏顧氏說見齊楚爭盟門

僖六年夏公會齊侯等五國諸侯伐鄭圍新城

左以逃首止之盟故○見伐圍並書門

僖七年春齊人伐鄭

見齊楚爭盟門

僖八年夏狄伐晉

左報采桑之役也是年里克敗狄采桑

僖十年夏齊侯許男伐北戎

薛氏說見齊楚爭盟門

僖十一年冬楚人伐黃

左黃人不歸楚貢故○桓公怠心楚巳覘之遂興是師張洽集注

僖十五年春楚人伐徐

左傳徐即諸夏故也○徐首僭王楚次僭王齊桓匡天下徐革面而為楚所伐可歎也吳澂纂言○徐在江淮間亦楚所利之國也僖三年從齊取舒舒則楚之與國其能不甘心於徐乎季本私考

僖十五年秋齊師曹師伐厲

左以救徐也○說見齊楚爭盟門

又 冬宋人伐曹

傳說見宋滅曹始末門○自齊桓之霸至是三十年諸侯無有擅相侵伐者服於桓也今桓德衰矣趙鵬飛經筌

僖十七年春齊人徐人伐英氏

傳說見齊楚爭盟門

僖十八年春宋公曹伯衛人邾人伐齊

見主兵首書門宋楚爭盟門

又　冬邢人狄人伐衛

左傳邢人狄人伐衛圍菟圃衛侯師於訾婁狄師還○狄嘗伐邢邢至遷國則狄者邢之仇也今乃偕狄以伐同姓邢之罪大矣亦為衛伐邢滅邢起文也程端學本義○邢衛均患於狄二國俱遷則相援而抗狄可也今乃從讐自伐其援邢之為邢虞公之流也故不數年而為衛所滅狄書人便文耳穀梁疑狄不當書

人而書人以爲進之又無可進之理遂謂伐衛所以救齊宋人夏敗齊師無虧已死孝公已立威公已葬今冬伐衛何與於齊況伐齊者四國何獨伐衛邢趙鵬飛經筌參程端學三傳辨疑○狄之伐衛其來已久向徒以齊桓救恤故衛稍安枕今桓死而伐又至矣穀梁非也毛奇齡傳○顧氏張氏黃氏駁穀梁說見夷狄稱人便文門

僖十九年秋衛人伐邢

左報菟圃之役○左氏曰衛大旱甯莊子曰昔周饑克殷而年豐今邢方無道天或者欲使衛討邢乎從之師興而雨邢之無道未應如紂衛侯之賢不可比武王皆飾妄之辭也陸淳辨疑引啖助

僖二十年冬楚人伐隨

左隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬭於菟帥師伐隨取成而還○隨本漢東姬姓國桓公六年楚武王侵隨鬭伯比曰漢東之國隨

爲大吾不得志於漢東也我則使然我張吾三軍而被吾甲兵以武臨之彼則懼而協以謀我故難間也想此時隨尚能率小國以拒楚而漢陽諸姬尚聽命於隨也八年而敗隨于速杞十一年而隨絞州蓼又欲伐楚師卒以鄖師之敗而止至莊四年楚武王荆尸授師以伐隨其年楚子卒隨人行成楚文即位不復有事於隨蓋隨已屈服於楚也 李廉會通

僖二十一年秋宋公楚子等會于盂執宋公以伐宋

見宋楚爭盟門○公羊曰此圍辭也不言其圍爲公子目夷諱也經言伐不言圍公羊億其爲圍轉輾揣摩無理 程端學三傳辨疑

又　冬公伐邾

爲鄫故也季姬雖卒鄫子猶魯之孫邾倚宋用鄫子魯秉宋公執于楚爲鄫報之邾滅須句經無其事左氏未可據 張自超宗朱辨義

僖二十二年春公伐邾取須句

左傳辨說見邾魯交兵門書取門

又　夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

見宋楚爭盟門宋鄭交兵門諸國爭鄭門

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

左傳續說見宋楚爭盟門○孝公之立宋襄納之何爲以怨報德蓋齊孝有志繼霸齊之盟陳蔡楚鄭咸在宋獨不與其圖霸之意有以中孝公之忌欲乘釁而動久矣既敗泓遂伐之西巢遺究

僖二十三年秋楚人伐陳

傳說見晉楚爭陳門宋楚爭盟門

僖二十四年夏狄伐鄭

左鄭之入滑也滑人聽命師還又即衛鄭公子士洩堵俞彌帥

師伐滑王使伯服游孫伯如鄭請滑鄭執二子王怒以狄伐鄭取櫟○傳不足信鄭在王畿王所倚賴頹叔桃子將欲叛王故先伐鄭此蓋爲叔帶謀爾伐鄭果出王意是年王出居于鄭伐鄭而依鄭無是理也朱睦㮮諸傳辨疑○按葉氏西說與朱氏同

僖二十六年夏齊人伐我北鄙　衛人伐齊

見齊魯交兵門

又　冬楚人伐宋圍緡

左宋叛楚即晉楚令尹子玉司馬子西帥師伐宋圍緡○前年宋成公忘父讐與楚平而往朝之今而即晉可謂能速於徙義楚伐其國而圍其邑書以著其橫吳澂纂言○餘見伐國並書門

又　公以楚師伐齊取穀

見齊魯交兵門以師門

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

見書侵門晉楚爭盟門

僖三十三年夏公伐邾取訾婁　秋公子遂帥師伐邾

見邾魯交兵門

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許

見晉楚爭盟門

文元年夏晉侯伐衛

左晉文公之季年諸侯朝晉衛成公不朝晉襄公既祥使告於諸侯而伐衛先且居曰效尤禍也請君朝王臣從師晉侯朝王於溫先且居胥臣伐衛圍戚取之○石林葉氏曰經言晉侯則非先且居胥臣矣或曰因討衛而後朝王非朝王而後伐衛故著其伐而沒其朝愚按此亦據左氏爲言今且以經文爲正

又　衛人伐晉

左晉伐衛衛人使告於陳陳共公曰更伐之我辭之衛孔達帥師伐晉○左氏曰君子以爲古古者越國而謀非也古者所謀必義事今陳與衛謀畔命何以謂之古劉敞權衡○衛之見伐無禮故也陳不勉以敬事大國又使報伐以重得罪既而晉怒未息乃執孔達以求成皆非也陸淳纂左氏錯○春秋與國伐伯者三衛人伐晉齊侯伐衛遂伐晉齊侯衛侯伐晉皆有關於衛李廉會通

文二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

見秦晉交兵門

文三年春叔孫得臣會晉人等五國大夫伐沈沈潰

傳說見晉楚爭盟門

又　夏秦人伐晉

見秦晉交兵門

又　冬晉陽處父帥師伐楚以救江

傳說見晉楚爭盟門伐以救門○經但書冬晉陽處父帥師伐楚以救江而已而左氏謂冬以前晉先僕伐楚以救江至冬而又告于周故王叔桓公陽處父復伐則是先僕自爲一人伐楚處父自爲一人伐楚一事而爲兩事豈足據哉程端學三傳辨疑

文四年秋晉侯伐秦

見秦晉交兵門

文七年春公伐邾取須句

見邾魯交兵門

又　冬徐伐莒

左徐伐莒莒人來請盟穆伯如莒涖盟○魯有徐患自伯禽費

晉之師又春秋服齊桓之令不敢仇於諸侯今霸主不作伐莒益以撼魯公孫敖於是往盟協謀以備徐趙鵬飛經筌○徐本戎也自進於中國數與盟會僖十五年楚伐齊桓救之爲其去夷即華不復侵犯中國也今輒興兵以中國無盟主是以敢爾高閌集注

文九年春楚人伐鄭

見晉楚爭盟爭鄭門

文十年夏秦伐晉

左傳晉人伐秦取少梁秦伯伐晉取北徵

文十一年春楚子伐麇

左厥貉之會麇子逃歸十一年春楚子伐麇○楚不得志於天下則伐其近國季本私考○厥貉之役逃歸是不可以無禮加也楚子伐之一敗於防渚再勉於錫穴終不聞與楚成是不可以威

故也守義不屈書楚子伐麇見麇爲楚所注意之國也賀仲軾歸義

文十四年春邾人伐我南鄙叔彭生帥師伐邾

邾報魯七年之伐取也左氏乃謂邾人討魯往弔之不敬彼小國安敢責禮於大國亦修怨耳春秋聯書所以交致其責家鉉翁辯說　○趙氏說見邾魯交兵門

文十五年夏晉郤缺帥師伐蔡

左傳諸說見晉楚爭盟門伐入門

又　冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

傳說見伐入並書門書遂門

文十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

見晉楚爭盟門

又　夏齊侯伐我西鄙公及齊侯盟于穀

見齊魯交兵門

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

見晉楚爭盟門

又　冬晉人宋人伐鄭

見晉楚爭盟爭鄭門

宣二年春秦師伐晉

見秦晉交兵門

宣三年春楚子伐陸渾之戎

見晉楚爭盟門○何以書近王都也趙汸集傳

宣四年春公及齊侯平莒及郯莒人不肯公伐莒取向

左非禮也平國以禮不以亂伐而不治亂也以亂平亂何治之有無治何以行禮○晉挾齊以平莒郯假力以為義也及其不

服取向而還假義以為利也王元杰讞義○平莒郯書公及齊侯伐莒獨書公明以著此出公志非齊志也固未知所平為何事及莒郯曲直若何然觀莒人受伐不受平則可以知魯之有所偏矣觀於齊不怒莒則亦可以知曲不在莒矣郯為魯所自出魯必有私於郯也張自超宗朱辨義○餘見書平門莒魯交兵門

又　冬楚子伐鄭

左傳杜注見晉楚爭鄭門○鄭弒其君諸侯不問而楚伐為有辭雖楚志於得鄭非為討罪而來然未必不以是為辭趙鵬飛經筌

宣五年冬楚人伐鄭

見晉楚爭鄭門

宣七年夏公會齊侯伐萊

萊在齊東魯在齊西魯於萊中隔一齊素無嫌隙以齊欲伐之

而往助耳葉夢得案○四年公偕齊平莒郯公伐莒取向而齊無所得故會齊伐萊以償之萊去魯遠益彼此各圖取其近地以為利傳曰不與謀言非公本意也襄六年齊遂滅萊顧棟高見魯政下逮篇

宣八年夏晉師白狄伐秦

見秦晉交兵門○晉伐崇啟釁自是秦晉報復不已晉主夏盟宜攘夷狄安中國反結戎狄以伐秦適足示中國之弱陳深讀春秋編

又　冬楚師伐陳

見晉楚爭陳門爭盟門

宣九年夏齊侯伐萊

赤狄比侵齊不敢報萊不伐齊而齊亟伐之齊惠畏强陵弱也張洽集注引許翰○萊近齊故齊必欲服之前會魯伐今又自伐戴溪講義

又　秋晉侯等會于扈晉荀林父帥師伐陳

見晉楚爭陳門○傳謂以諸侯之師伐陳恐不然杜邱書諸侯之大夫帥師救徐則此爲晉卿獨伐可知方苞直解○按程端學辨疑已辨之

又　楚子伐鄭

左傳見晉楚爭鄭門

宣十年夏宋師伐滕

左氏謂滕恃晉而不事宋然晉伯方不競滕固微國何恃之有宋去年因其喪圍之今年又興師伐之其爲陵蔑小弱以逞所欲明矣陸九淵象山集○間晉之不競也滕小國介於大國之間上無天子下無方伯則爲之私而已齊桓卒而宋人執其君晉伯衰而宋人圍其國大國之無伯小國之憂也彙纂引盧孟何○滕自宋執嬰齊之後遂爲宋私屬故宋之盟叔孫豹曰滕宋私也成周之城仲幾曰滕宋役也小國之偪於彊暴非一日矣李廉會通

又　晉人宋人衛人曹人伐鄭

見晉楚爭盟門爭鄭門

又　公孫歸父伐邾取繹

左師伐邾取繹子家如齊伐邾故也侵小恐齊討○說見邾　晉文兵○與宋之間晉伐滕同胡氏皆責以不能討陳夫禁暴誅亂王者之師霸王猶能假之魯宣宋鮑簒逆豈可責以討賊日講解義

又　楚子伐鄭

見晉楚爭鄭門

宣十一年夏公孫歸父會齊人伐莒

四年平莒郯莒不肯齊魯不自咎而更以爲仇公伐莒得向齊未有所獲故亦加兵齊頃不修父之好而修其怨結憾四隣矣趙鵬飛經筌

宣十二年冬宋師伐陳衛人救陳

左傳宋爲盟故伐陳衛人救之○陳附楚者也宋以淸丘之盟而伐之衛背盟而救之伐者義而救者不義矣黄仲炎通說

宣十三年春齊師伐莒

左莒恃晉不事齊故○向也宣公會齊侯伐萊其後齊自伐萊向也公孫歸父會齊人伐莒今則齊自伐莒蓋二國近齊齊欲并吞始猶資助於人終則自專於已不饜其欲不已也戴溪講義○公羊作伐衛証之經文前後皆無齊衛交怨之事莒則四年平之不肯而魯伐之十一年齊又伐之則此爲伐莒無疑汪克寬纂疏

又　夏楚子伐宋

左以其救蕭也○按諸家皆云以其伐陳也說見晉楚爭盟門

宣十四年夏晉侯伐鄭

見晉楚爭鄭門

宣十五年夏秦人伐晉

見秦晉交兵門

宣十八年春晉侯衛世子臧伐齊

傳說見齊晉交兵○齊懿惠以來恃强虐小罪亞於楚晉伐之亦足聳聽家鉉翁詳說○斷道之盟謀楚頃公不與曲在齊矣金賢記愚

文 公伐杞

莒萊邾杞凡近魯小國無不被伐公之惡悉矣徐彥疏○杞自文公十六年來朝而不復至故伐之巳不修德而欲人朝巳不思之甚矣高閌集注○杞桓終宣之世不朝宣何以忍之十八年而始加兵邪或因叔姬之不安于杞而興師問其故耳張自超宗朱辨義

成二年春齊侯伐我北鄙

魯絕齊而與晉盟齊遂即楚而伐我 高閌集注 ○餘見齊魯交兵門

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

見晉楚爭鄭門爭盟門○左氏云鄭公子偃率師禦之覆諸鄤敗諸丘輿又云鄭皇戌如楚獻捷則曰覆曰敗皆指鄭而言非諸侯之敗鄭也 汪克寬纂疏 ○毛奇齡曰陽橋之役鄭從楚侵衛衛請大國之師合諸侯以報之左氏以為討邲之役非也 牛運震傳

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許

傳說見鄭滅許門○晉方怒鄭之不服國憂未已也乃怒許之不事己而使大夫動大衆以伐之不度德量力矣 張洽集注

又　秋晉郤克衛孫良夫伐廧咎如

左討赤狄之餘焉○克與良夫得志於鞌不知自戢更為此舉春秋書之誅善戰也楚方躪藉中原晉不修明伯業圖其遠大

旣滅潞氏又殄留吁以爲未快復興此役惡之也家鉉翁詳說

又　冬鄭伐許

成四年冬鄭伯伐許

並見鄭滅許門

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

左見晉楚爭盟門

成七年春吳伐郯

見晉楚吳晉爭盟門

又　秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

去冬欒書救鄭而楚師還師未得志於鄭故復伐之高閌集注

成八年冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯

見晉楚爭盟門

成九年秋晉欒書帥師伐鄭

見晉楚爭鄭門○穀梁曰不言戰以鄭伯也非也春秋伐而不戰多矣豈伐則必戰乎又曰爲親者諱疾亦非也執其君以伐其國無道甚矣方事貶之何故諱乎劉敞權衡

又　冬楚公子嬰齊帥師伐莒

左楚子重自陳伐莒圍渠丘渠丘城惡衆潰奔莒楚師圍莒莒城亦惡莒潰楚遂入鄆莒無備故也○說見晉楚爭盟門

又　秦人白狄伐晉

見秦晉交兵門

成十年夏公會晉侯等五國諸侯伐鄭

傳說見晉楚爭盟門

成十三年夏公自京師遂會晉侯等伐秦

見晉楚爭盟秦晉交兵門

成十四年秋鄭公子喜帥師伐許

見鄭滅許門

成十五年夏楚子伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○楚子伐鄭鄭有以招之也前年鄭公子喜無故伐許許楚之與也鄭昔嘗伐許而楚不問以鄭在楚耳今鄭從晉而伐己之與國能不惡乎故伐鄭爲許也 趙鵬飛經筌

成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

經但言齊邾無宋衛侵陳侵蔡事皆無有左氏未可信 程端學辨疑

成十七年夏公會尹子單子晉侯等伐鄭

又 冬公會單子晉侯等伐鄭

以上左傳並見晉楚爭鄭門○傳曰圍鄭不書圍者畏楚救不

成圍而還杜注○伐與圍二事春秋舉重圍重于伐故言圍不言伐設有見焉則圍伐並見者有之矣未有舍圍而言伐也杜預謂不成圍而還若是則未嘗圍矣傳安得言圍哉葉夢得左傳讞○汪氏姚氏說見晉楚爭盟門

成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

左傳見晉楚爭盟門

襄元年夏晉韓厥帥師伐鄭

傳說見晉楚爭盟門

襄二年春鄭師伐宋

左楚令也○按傳曰侵杜注書伐從告非也義見書侵成十六

襄三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

見吳楚交兵門

又　冬晉荀罃帥師伐許

見晉鄭楚伐許門

襄五年冬楚公子貞帥師伐陳公會晉侯等救陳

見晉楚爭陳門

襄八年冬楚公子貞帥師伐鄭

見晉楚爭鄭門

襄八年夏莒人伐我東鄙

見莒魯交兵門

襄九年冬公會晉侯等十一國伐鄭

又　楚子伐鄭

俱見晉楚爭鄭爭盟門

襄十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

左傳見晉楚爭盟門〇以宋受偪陽故也高閌集注
又　晉師伐秦
見秦晉交兵門
又　秋莒人伐我東鄙
見莒魯交兵門
又　公會晉侯等十一國伐鄭之三駕之一
襄十一年夏公會晉侯等十一國伐鄭之三駕之二
秋楚子鄭伯伐宋　公會晉侯等十一國伐鄭之三駕之三
俱見晉楚爭鄭門
又　冬秦人伐晉
見秦晉交兵門
襄十二年春莒人伐我東鄙圍台

見莒鄫交兵門伐國部書門

襄十四年夏叔孫豹會晉荀偃等十二國大夫伐秦

見晉楚爭盟門秦晉交兵門

又　楚公子貞帥師伐吳

見吳楚交兵門

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成

見齊魯交兵門

又　秋邾人伐我南鄙

見邾魯交兵門

襄十六年春齊侯伐我北鄙

見齊魯交兵門

又　夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

見晉楚爭盟門

又　秋齊侯伐我北鄙圍成

見齊魯交兵門

襄十七年春宋人伐陳

左宋莊朝伐陳獲司徒卬卑宋也○宋撓楚也十一年楚鄭伐宋撓晉也今宋伐陳以撓楚春秋貴之家鉉翁詳說

又　夏衛石買帥師伐曹

左衛孫蒯田于曹飲馬於重邱毀其瓶重邱人閉門而詢之曰親逐而君爾父爲厲是之不憂何以田爲夏衛石買孫蒯伐曹取重邱曹人愬於晉○賢方伯在上無敢妄加侵伐衛無故而伐曹晉之累也故明年晉執石買趙鵬飛經筌○孫蒯犯上之臣宜遣曹人之辱乃挾貴卿將重兵以攻其國不亦甚乎汪克寬纂疏

又　秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

見齊魯交兵門○隱十年翬會伐宋公敗宋師取郜取防臣伐其東君敗其西雖內惡厲書而不諱疾之也今齊侯高厚與隱體同一書齊侯一稱齊高厚見其一舉而兩伐也趙鵬飛君卷

又　冬邾人伐我南鄙

見邾魯交兵門

襄十八年秋齊師伐我北鄙

見齊魯交兵門

又　冬楚公子午帥師伐鄭

左傳見晉楚爭鄭門○鄭伯之從晉圍齊也乘人不備而迆無成功顯武而已矣汪克寬纂疏引蘇李宣

襄十九年夏偏孫林父帥師伐齊

左晉欒魴從衛孫文子伐齊○經不書晉師傳未可信衛衎爲
林父所逐奔齊蓋爲衛剽伐之耳童品經傳辨疑○又見與兵不書門

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾
見邾魯交兵門

襄二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉
見齊晉交兵門晉楚爭盟門書遂門

襄二十四年夏楚子伐吳
見吳楚交兵門

秋齊崔杼帥師伐莒

又

左傳齊侯既伐晉而懼將欲見楚子楚子使薳啟彊如齊聘且
請期秋齊侯聞將有晉師使陳無宇從薳啟彊如楚辭且乞師
崔杼帥師送之遂伐莒侵介根○去年齊侯襲莒已與莒平今

崔杼因帥師送楚使而復伐是見利則乘齊人之無信也 高閌集注

又

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

見晉楚爭鄭門○楚雖救齊而乃伐鄭伐無罪不義矣 湛若水正傳

襄二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

見大夫帥師門○兵凶器弗戢必自焚齊莊連歲伐衛伐晉伐莒伐魯又授兵於好亂之夫宜其及禍 程端學本義引趙與權

又

冬鄭公孫夏帥師伐陳

左傳子產獻捷於晉冬子展相鄭伯如晉拜陳之功子西復伐陳陳及鄭平○陳之叛晉即楚幾年矣晉不問而鄭伐之至再得成乃已蓋以楚之偪我謂我怯耳故摧陳以奪其心也 朱朝瑛畧記○鄭於六月已入陳至冬又伐之一年再加兵亦不義矣春秋比書以深惡之也家氏以春秋不人公孫夏為無貶辭譏陳

叛華卽楚鄭能再出師以伐陳撓楚爲春秋予之然則宣成之閒鄭屢用兵於許予再伐許則甚其罪予再伐陳則又嘉其義是非曲直不當若是其懸也如謂予從晉之鄭伐從楚之陳則去年四國伐鄭蔡陳許之君同楚子舉爵又何義邪 張自超宗朱辨義

又 吳子遏伐楚

見吳楚交兵門

襄二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

見晉楚爭鄭門○棘澤之役四國之君皆至今此許獨不與者靈公卒於楚國弱不能以兵會也 汪克寬纂疏

昭四年秋楚子等八國伐吳

左傳諸說見晉楚爭盟門○傳稱國朱方克之而經不書者克而不有其地書執齊慶封足以概之故 葉酉充遺

昭五年冬楚子等八國伐吳

見吳楚交兵門○伐吳之役胡傳以爲善楚而進越不知楚虔恃彊逞暴何善之有越從楚甘爲之役亦何爲而進之乎彙纂

昭六年秋楚薳罷帥師伐吳

見吳楚交兵門

又　冬齊侯伐北燕

左齊侯如晉請伐北燕晉侯許之將納簡公晏子曰不入燕有君矣○師出有名也然仗義而往納賂而反不能成功家鉉翁詳說

昭十年秋季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒

見莒魯交兵門

昭十二年冬楚子伐徐

見吳楚交兵門○僖十五年楚敗徐之後徐世從楚至是再伐

則以吳故也李蒙會通○圍徐者非楚子故書伐而不書圍葉酉究遺

又　　晉伐鮮虞

左因肥之役也是年秋荀吳假道於鮮虞滅肥○楚滅陳蔡而晉不救力誠不能不罪也能伐鮮虞而不救陳蔡力非不足也棄諸侯也蘇轍集解

昭十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

左傳見書狄門○案傳則荀吳不納叛不急利誠爲善矣然征者正有罪也不知無罪而征人爲非義而徒以不納叛不急利爲善是猶紾兄之臂而奪之食姑徐徐云爾湛若水正傳○十二年伐之今又伐晉不能加於楚則從事於鮮虞而已呂大圭或問○滅鼓不書不告也葉酉究遺

昭十六年春齊侯伐徐

左傳齊侯伐徐徐人行成徐子及郯人莒人會齊侯盟於蒲隧

賂以甲父之鼎〇景公之時吳楚方爭晉既不能遠略以齊之强務德修政復霸可也而區區務爭徐伐莒之利志亦卑矣本呂中集解引許翰〇徐自齊桓之霸內附宣成襄之世不見於經蓋從楚爾昭四年申之會徐人在焉楚以其貳於吳卽會執之故明年徐從楚伐吳其後世比於楚今楚大亂之後楚平新立齊侯伐徐僥倖其或從也無桓公之德而欲服徐吾見其不自量耳趙鵬飛經筌〇徐在齊南鄙桓公救之非但爲徐計亦自爲齊計今齊景睥睨晉霸而不能志其遠者乃伐徐以爲左右望之計視桓公之保徐有愧多矣家鉉翁詳說〇此爲晉霸既衰齊景爭霸之始事李廉會通

昭十九年春宋公伐邾

左邾人襲鄅入之鄅夫人宋向戌之女也故向甯請師宋公伐

邾圍蟲取之盡歸鄫俘邾人郳人徐人會宋公同盟於蟲○此聲罪執言之兵也歸俘善也胡傳○邾蕞爾國侵鄫鄫用鄫子黠驁素甚故宋元親討之以懲暴橫不第為向戌報怨也卓爾康辨義

又

秋齊高發帥師伐莒

左高發帥師伐莒莒子奔紀鄣使孫書伐之七月丙子齊師入紀○莒不事齊故高閌集注○齊景爭伯徒計近功汲汲有事於徐莒晏子不能匡正所謂以其君顯者何足稱哉汪克寬纂疏○莒無可聲之罪徒以其不事已而伐之非義舉何以為盟主湛若水正傳

昭二十二年春齊侯伐莒

左齊北郭啟帥師伐莒莒子將戰苑羊牧之諫曰齊帥賤其求不多不如下之大國不可怒也弗聽敗齊師於壽餘齊侯伐莒莒子行成司馬竈如莒涖盟莒子如齊涖盟盟於稷門之外莒

於是乎大惡其君○兩伐因其殺意恢也蓋假是以虐莒耳明年而莒子來奔齊迫之也趙鵬飛經筌○莒素服於齊自庚輿以郊公在齊之故遂與齊不相能高發北郭啟伐之反敗齊師於是景公親帥師致伐始得行成然猶彼此涖盟兩不相下卓爾康辨義

昭三十二年夏吳伐越

見吳越交兵門

定二年秋楚人伐吳

見吳楚交兵門

定四年秋晉士鞅衞孔圉帥師伐鮮虞

謀楚而不能討盟蔡而不能救唯中山是伐威不行於強暴而行於寡弱也張洽集注引許翰○杜注無傳按三年傳稱秋九月鮮虞人敗晉師于中平獲晉觀虎疑是此經之傳誤載三年下葉酉究遺

定七年秋 八年夏齊國夏帥師伐我西鄙

見齊魯交兵門

定十二年夏衛公孟彄帥師伐曹

左伐曹克郊○再書衛伐曹著列國無盟主也家鉉翁詳說○是時曹伯陽好田弋公孫彊為政又非睦鄰者必有辭於伐矣季本私考

定十三年夏衛公孟彄帥師伐曹

衛比伐曹曹不叛晉故也靈公志在軍旅之事亟戰如此高閌集注

定十五年夏鄭罕達帥師伐宋

見宋鄭交兵門○鄭納宋叛又伐以居之不貶罪見胡廣大全引王葆

哀元年秋齊侯衛侯伐晉

見齊晉交兵門齊景爭霸門○為救范中行氏也晉為盟主而諸侯伐之特書之傷中國之無伯也許謙叢說○據經無魯師本衛

侯而非孔圉又無鮮虞人又不書取邑傳不足信也杜氏謂魯師不書非公命也鮮虞狄師賤故不書皆附會之辭程端學三傳辨疑

又　冬仲孫何忌帥師伐邾

哀二年春季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

並見邾魯交兵門

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹

見宋滅曹門

哀五年夏齊侯伐宋

齊宋會洮距此六年未有釁端而景公忽興師伐宋殆以宋恃強陵弱託是討之以圖伯也然景公內不能正其國區區脅制以爭伯權是以鄭衛魯宋雖從之而不心服也汪克寬纂疏

又　晉趙鞅帥師伐衛

左范氏之故也圍中牟杜注衛助范氏○晉至定公時公討皆書侵諸卿各顧其私而怯於公鬬也其書圍伐者則趙氏之私怨也此年伐衛明年伐鮮虞傳皆曰范氏之故是也方苞直解○晉納蒯聵不得入衛故此伐之後又侵之所以然者衛嘗會齊伐晉納蒯聵將以定衛使離齊而從晉也至范氏之故則于書入朝歌後未嘗見經張自超宗朱辨義

哀六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞

左治范氏之亂也杜注四年鮮虞納荀寅於柏人故○前屢伐鮮虞貪兵也今以鮮虞助荀士而伐之忿兵也晉臣惟以貪忿與兵晉豈惟失伯殆將失國御纂直解

又　吳伐陳

左復修舊怨也楚救陳○見吳楚交兵門

又　冬仲孫何忌帥師伐邾

見邾魯交兵門

又　宋向巢帥師伐曹

見宋滅曹門

哀七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

見邾魯交兵門

哀八年春吳伐我

左吳爲邾故將伐魯問於叔孫輒對曰魯有名而無情伐之必得志焉又問於子洩公山不狃對曰魯雖無與立必有與斃諸侯將救之未可以得志焉三月伐我伐武城克之克東陽而進舍於五梧明日舍於蠶室公賓庚公甲叔子與戰于夷明日舍於庚宗遂次于泗上微虎欲宵攻王舍屬徒三百人有若與焉吳子

聞之一夕三遷吳人行成將盟景伯曰楚人圍宋易子而食析骸而爨猶無城下之盟我未及虧而有城下之盟是棄國也弗從景伯負載造於萊門吳人盟而還○說見伐我不書邾

哀九年夏楚人伐陳

見晉楚爭陳門

又　秋宋公伐鄭

見宋鄭交兵門

哀十年春公會吳伐齊

見齊晉交兵門○會夷狄伐中國惡莫甚焉蘇轍集解

又　夏宋人伐鄭

見宋鄭交兵門

又　冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

見爭陳門書救門吳楚交兵門

哀十一年春齊國書帥師伐我

傳說見齊魯交兵門伐我門

又　夏公會吳伐齊齊國書帥師及吳戰于艾陵

左傳見齊魯交兵門

哀十二年秋宋向巢帥師伐鄭

見宋鄭交兵門

哀十三年夏楚公子申帥師伐陳

見爭陳門○閒吳之出師而伐其與國也牛運震傳

○伐不書伐我不戰辭責晉辨彭衙弭秦辨夷儀不并會書另門辨取鄭爲丙諱辨次五氏諱伐盟主諱

凡侵伐而不應主人不出戰但書侵伐侵伐而敗之書其重者荊敗蔡師不書伐

應而敗之但書敗不書侵伐應兵見之以勝敗相當但書戰趙汸屬辭卷十五

僖十五年晉秦戰韓　不書秦伐晉

按胡傳謂責晉不書秦伐非也○韓爲晉地則秦伐晉可知既巳戰矣何必書伐省文也卓爾康辨義○戰不言伐戰於國境見伐不待言也方苞直解○兵未薄國都而逆與之戰故不書伐葉酉究遺

僖二十二年宋公及楚人戰于泓　不書楚伐宋

不書伐楚來救鄭而襄公與之戰也李明復集義引謝湜

文二年晉秦戰于彭衙　不書秦伐晉

彭衙秦地秦師未出境而晉禦之故不書秦伐高閌釋經○辨程

子趙氏說見戰書及門

文六年傳夏秦人伐晉取武城不書

文十年傳春晉人伐秦取少梁不書

趙氏汸說見秦晉交兵門

文九年傳 夏楚侵陳 秋楚公子朱自東夷伐陳

楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又侵宋而後書（宣元）趙汸屬辭卷九 〇愚按以上三條應是不告不書

宣二年宋鄭戰大棘 鄭伐宋不書

不書鄭伐未至境而逆之也 高澍然釋經 〇不言伐以及戰見之也 牛運震傳

宣三年傳 晉侯伐鄭及郔 鄭及晉平 經不書

宣五年傳 陳及楚平 晉荀林父救鄭伐陳 經不書

陳氏說見晉楚爭盟門宣十一年楚子入陳胡氏說見晉楚爭

陳門宣六年晉衞侵陳

成二年 會戰鞌 不書伐齊

成四年 鄭伯伐許 晉欒書救許伐鄭不書

成十六年　戰鄢陵　不書晉伐鄭

不書伐鄭未及鄭而與楚遇也葉西究遺○高氏說見戰書及門

襄二十四年秋會夷儀　不書伐齊

傳說見齊晉交兵門

襄二十五年夏會夷儀　不書伐齊

按諸家皆本左氏謂晉會諸侯伐齊齊以莊公旣弒爲解因納賂以求成故不書伐又謂此會晉報朝歌之役乃反惑弒莊之說受賂而還故以伐齊出而經不書盡書伐齊則疑於能討賊也據傳爲說義自正大然於經均無以見之經則本無伐事似

程氏辨疑說爲勝也詳見晉楚爭盟門

昭元年春取鄆　不書伐莒

胡氏以不書伐爲內諱使爲內諱則沒而不書不愈乎木古氏謂

嫌于季孫以討賊故不書伐若上書伐莒下書取鄆亦祇見其因利而動何嫌之有（熊過明志錄）○不書伐莒者鄆爲魯莒所爭其初蓋屬於魯公羊以爲內邑是也書取者譏乘亂而因以爲利也（朱朝瑛畧記）○鄆本魯邑故不繫莒而兵止於鄆故不言伐（高樹然春經）○李廉辨胡氏說方氏說見內取邑門○按方氏高氏說是○又按賈逵以爲楚以伐莒來討故諱伐亦非

昭十七年楚吳戰長岸　不書伐楚

高氏說見吳楚交兵門

定四年蔡以吳及楚戰柏舉　不書伐楚

張氏說見書及戰門

定九年齊侯衛侯次于五氏　不書伐晉

伐晉也經不書伐而書次或以爲諱伐盟主則襄二十三年齊

遂伐晉何以不諱或以爲春秋重絶晉則文元年衛人伐晉何以不重絶晉盍齊衛是時尚未敢訟言伐晉不以伐告 凌稚隆測義

○杜云諱伐盟主劉炫規之以爲不告伐故不書盍齊衛雖有玩晉之心而晉力尚强未敢言伐且聲討盟主亦名之所不敢居惟有告次而已 邵瑛規杜持平

○不書伐晉猶未成乎伐也 牛運震傳

定十三年齊侯衛侯次于垂葭　不書伐晉

傳稱師渡河伐晉河內以無晉師乃止不果伐故不書 朱朝瑛畧記

○內被侵伐書某鄙不書某鄙 春秋之初尊魯春秋之終卑魯辨書伐我諱辭自告之辭辨

穀梁傳其曰鄙遠之也其遠之何也不以難邇我國也 莊十九年

鄙者邊垂之辭 何休注同上

郊外曰都都外曰鄙凡伐皆先鳴鐘鼓以問罪服而行成則見伐不乃戰不服而戰則見戰不見伐內伐言鄙詳內也有伐而圍邑然後

言圍有伐而至城下然後言我我內辭也葉夢得傳同上

內被兵遠不及國則言鄙近國則書其地郎乘邱是也至言伐我則寇深矣程端學本義引趙與權同上

莊公文公時齊侵伐我皆在西鄙魯在齊東故伐西為便伐北則必繞出其後僖公時嘗侵西鄙不得志尋用詭道趨於北鄙啓之備齊西密而北疎避堅攻瑕故出于此洪咨夔春秋說成二年

書齊伐伐十四莒邾各三狄一皆書鄙惟哀公時吳齊兩伐不書鄙李廉會通

高郵孫氏謂春秋之始內魯而外諸夏故魯被侵伐必曰某鄙哀公時同魯於諸侯故書伐我竊以為春秋詳內而畧外故外之侵伐止書國而魯書四鄙非尊魯而卑諸侯也其書伐我不言地者著兵加國都也汪克寬纂疏哀十一年。孫氏經解曰他國但言侵某伐某魯獨言鄙者春秋之法於內言戰而不言敗言圍而不言入

言侵伐而不言其至於國都所以親之尊之而備責之也穀梁云不使難過我國此深於春秋者之說也哀公時言伐我不言其鄙者春秋之終而聖人之微旨也愚按穀梁語亦第解詁字義耳豈謂示淺入而亦書某鄙乎其書鄙書地書伐我自是春秋詳內之辭亦見魯政衰從之實葉程黃汪諸說得之

讀春秋而知魯之為國始末三變焉魯始受敵國之兵如戰郎戰奚不言伐我某鄙者蓋邊鄙有備敵至則戰故言戰不言其伐也觀奚之戰傳云齊人侵魯疆吏來告公曰疆埸之事盡所備焉事至而戰又何謁焉以此知當時魯之邊鄙尚有備也其後疆埸之備弛故敵兵得以乘之而書曰侵伐某鄙然猶見鄰敵之寇止為邊患而不能直造國都也至襄公之世吳齊之師直言伐我見其直造我國都也夫使敵兵得踰越邊鄙而直造國都則其為國可知矣黃仲炎通說哀八年

自襄以前莊僖文成之伐我者各一皆齊而已至文而邾復見伐於襄而莒復見伐終其世三國見伐者十有三甚乎襄之不能為國也

齊伐其北莒伐其東邾伐其南齊侯之師遂至圍成圍桃圍防莒亦述而圍台則非特及其鄙而已襄傳二十五年

皆見侵者四伐者二十侵伐皆討罪之名外諸侯侵伐無言戰者蓋服而行成則與之和解而去也不服而請戰則以戰書魯亦猶是也不服而至於戰或勝或敗勝則書敗某師敗則書及某師戰固已異兵交別見矣則於此四侵二十伐者皆行成而得免也夫以堂堂大國每爲其鄰問罪而求成之不暇非弱而不能自立則必實有罪而無以藉口聖人雖爲內辭以致意然豈可專著人之罪而以侵伐爲非乎凡魯見侵伐惟莊始著齊宋陳三國伐自僖以後大國非齊與則小國邾莒蓋皆其鄰也孟子曰惟仁者爲能以大事小是故湯事葛文王事昆夷使魯而知此則邾莒不足畏也曰惟知者爲能以小事大是故太王事獯鬻句踐事吳使魯而知此則齊吳不足懼也今

既不能强又不能弱國有四鄙而每迫於其鄰其誰之過歟葉夢得春秋考

襄十年秋楚子鄭子耳伐我西鄙不書者蓋伐宋之師聲言伐魯志在還兵取蕭魯不受兵故不書於策也趙汸屬辭卷七

愚按不書某鄙爲造國都此的解也而哀八年吳伐我胡氏以爲諱城下之盟季氏以爲曲在我特筆也哀十一年胡氏以爲欲省致師之由而躬自厚故特書伐我皆非也

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

前此伐我不書至是而不諱何也書戰而後伐可諱也不然則事有闕矣書及齊侯宋公衛侯燕人戰則四國伐我不書可也書齊侯衛侯鄭伯來戰于郎則三國伐我不書可也書齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘則二國伐我不書可也是役霸者討貳魯不敢校而聽命爲若諱伐是沒其事也故直書而不隱

焉自是以後伐我無不書者矣 方苞直解

僖二十六年春齊人侵我西鄙○夏齊人伐我北鄙

文七年夏狄侵我西鄙

文十四年春邾人伐我南鄙

文十五年秋齊人侵我西鄙　冬齊侯侵我西鄙遂伐曹

文十七年夏齊侯伐我西鄙 程端學辨疑曰經書西鄙傳曰北鄙當從經杜云經誤非也

成二年春齊侯伐我北鄙

襄八年夏莒人伐我東鄙

莒人滅鄫有鄫地與魯爲鄰故頻伐我東鄙爭疆界也 宋軾春秋鈔

襄十年秋莒人伐我東鄙

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台

襄十四年夏莒人侵我東鄙

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成

又　秋邾人伐我南鄙

魯之四鄙而莒伐其東齊伐其北邾伐其南魯之微弱不振可知汪克寬纂疏引王樵○荀偃爲政諸侯多貳故莒齊邾迭伐魯經屢書之著諸鄰之共也錢[illegible]章詩依補義

襄十六年春齊侯伐我北鄙

又　秋齊侯伐我北鄙圍成

襄十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

又　冬邾人伐我南鄙

襄十八年秋齊師伐我北鄙

襄二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙

哀八年春吳伐我

左傳見書伐○前此侵伐言四鄙邊垂猶有守也至是直抵城下則魯之四境屏藩蕩然不足爲國矣汪克寬纂疏○魯滅邾以召吳釁爲自取且不聽懿子之言而與之決戰又弗從景伯之言而盟于城下其辱甚矣胡氏以爲不言四鄙及與吳盟諱之也非也蓋直書吳伐我則讀其文考其實而其召釁之由城下之辱並見矣其能諱乎湛若水正傳○不言戰魯服也盟於城下也御纂直解○書伐我何也城下之師不可言四鄙也左傳吳師克東陽而進舍於五梧明日舍於蠶室景伯曰我未及虧而有城下之盟則不可以書四鄙明矣定昭以前公室雖卑而三家協心尙可以捍禦外侮故鄰國侵伐及四鄙而止至是陪臣數叛三家異心莫肯爲國任患敵至則從薄國都莫爲之蔽也方苞直解○凡被侵伐書某鄙不書

據傳舍於庚宗在今泗水縣東去曲阜近遂次於泗上在曲阜縣北八里即魯都又云城下之盟皆兵加國都之證高澹然釋經

哀十一年春齊國書帥師伐我

左傳見齊魯交兵門○不書敗勝負不殊也杜○傳載老幼守宮次於雩門之外師及齊師戰於郊冉求曰一子帥師背城而戰又曰右師奔齊人從之至於涉泗則兵實加國都矣故直言伐我無他說也夫前此無兵及近郊者八年吳師克東陽而進次於泗上弗從子服景伯之言而為城下之盟此年齊師在清冉有請一子守二子從公禦諸竟不可居封疆之間不可一子帥師背城而戰孟氏始懼勉以右師從從而又後戰而先奔微冉有在左師則魯事敗矣是時政在季氏生事啟釁故二家不肯同力前之吳師後之齊師召之而來偪國都而止春秋兩書

伐我傷魯之益衰也汪克寬纂疏 王樵輯傳○吳伐我溥國都齊伐我又溥國都魯連年蒐兵城築而寇來無關防之固三家之心內離人莫與守故禦諸境不能使非冉有倡其勇未必不再爲城下之盟也洪咨夔春秋說○一子守二子從公禦諸竟善策也而不用一子帥師背城而戰勝算也而不能逡巡畏縮使國書一旅之師深入無人之境直書伐我見受伐之深而傷其弱也傳以傳說規高宗干戈省躬之語論魯事誤矣王介之四傳質○不書四鄙胡氏安國謂由在我特書伐我非也兵加國都故直言伐我明與他伐異耳兩書伐我著魯不能守其四封而至見陵之甚也日講解義○不書齊敗以右師奔也然不書我敗以左師勝也其曰伐我不曰某鄙以戰於郊也胡氏以不書四鄙但書伐我爲魯罪夫戰於郊矣而猶鄙乎毛奇齡傳○定哀之世凡七城邑而敵兩薄內被侵伐書某鄙不書

都城由諸臣私自封殖重外輕內故也高澍然釋經按傳所載兵及國都審矣胡氏乃謂非有城下之盟可諱之辱亦書伐我者欲省致師之由而躬自厚也豈未讀左邪粲酉究遺○左傳作戰於郊蓋近郊也檀弓作戰於郎非也如其說則當言四鄙書伐我城下之師也郝懿行說略參○愚按汪氏克寬謂哀公即位七年加兵於邾者五而且入其國俘其君自入春秋魯恃強陵弱未有若是之甚受吳之伐有由故哀公之經兩書伐我若曰我能入邾吳能為邾而伐我我能會吳伐齊齊能興師而伐我書法有反已自咎之意焉是即胡氏曲在我省厥躬之說也非正旨也

○內被兵不書侵伐責魯不書辨　無辭不書辨　不與戰不書辨　貶背盟來伐不書辨　我有辭彼貽敵退師不書辨　兵未加不書辨

凡敗某師皆不書侵伐內兵侵伐彼國而敗其師或彼來侵伐我而

爲我所敗不待書侵伐而可見也外相敗及戰亦同 趙汸屬辭 ○ 愚按趙說是也而諸說有異義可取者併采之

莊十年春公敗齊師于長勺

胡傳謂不書伐意在責魯非也舊史至是尙以伐我爲諱耳至於魯不復讐而用私怨小怨則書其事自見意不在是也 方苞直解

莊十年夏齊師宋師次于郎公敗宋師于乘邱

公羊其言次于郎何伐也伐則其言次何我能敗之故言次也

何注二國纔止次未成於伐魯卽敗宋故不言伐而言次 ○ 公羊云齊與伐而不與戰故不言伐案經文實未伐而敗故不言伐耳 陸淳辨疑引趙匡 ○ 其書次何也舊史諱伐之辭也 方苞直解

莊十一年夏公敗宋師于鄑

傳言侵我經不書侵與長勺義同

文十一年冬叔孫得臣敗狄于鹹

左郯瞞侵齊遂伐我

昭五年秋叔弓帥師敗莒師于蚡泉

左牟夷來奔莒人來討○不書莒來伐逆而擊之也方苞直解

以二書敗某師不書侵我伐我

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

不書伐鄭戰不更錄伐也高閌偉經然○按左氏云我有辭也鄭以周班之故請師於齊齊人以衛師助之故不稱侵伐杜注明曾直諸侯曲也蘇氏謂不稱侵伐而稱來戰無辭也即左氏之義傳事未不可信辨見另門書戰則不必書侵伐無庸更立別義

○方氏說及辨孫氏胡氏說見內兵書來戰門

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯燕人戰

方氏本公年說見戰不地門

桓十七年夏及齊師戰于奚

按林氏謂齊背黃之盟公以信待故不書侵我伐我趙木訥因之謂不與齊之背盟來伐故不書恐未然

僖二十二年秋及邾人戰于升陘

以上書戰不書伐我

哀八年夏齊人取讙及闡

不書伐兵未加而魯與之邑杜注○直解說見外取邑

以上書取不書伐我

莊十八年夏公追戎于濟西

左不言其來諱之也○僖二十六年齊人侵我公追齊師至酅先言侵而後言追此不言侵伐明不覺其來已去而追之也書

者譏內無備孫復尊王發微○不言來者言追而來自見猶公敗齊師于長勺言敗而伐自見毛奇齡傳○愚按書追而來自見罔也然與追齊師書法異者則春秋之初戎狄侵我尚諱不書也至文七年乃有狄侵我之文可見左義是也孫說亦通不如左義正大

成二年冬楚師鄭師侵衛公會楚公子嬰齊于蜀

不書侵我諱國辱也此文例也毛奇齡傳○愚按毛說是也蓋至春秋之終方書吳伐我若楚以兵加我則始終未嘗筆於經魯曾外夷之義可見此正與不言戎來義同杜注云公賂之而退故不書侵伐是不知內諱之義或謂兵未加魯故不書據傳師于蜀侵及陽橋皆魯地不得云兵未加也或謂楚師至蜀而公逆出迎不成乎侵故不書師已至境內不得云不成乎侵也即云未成乎侵何以不從次于郎之例書次也以此知是史諱也○

愚又按襄十年傳載楚子囊鄭子耳侵我西鄙經不書葉石林左氏識云內被兵未有不書者此不書於義例無考疑傳非實愚謂趙子常以爲聲言伐魯實未受兵之說得之見前總論即果來伐亦當從內諱不書楚兵之義也

以上不書戎楚侵伐我